

## Acta de la asamblea 78ª del Círculo de Podemos de Alirós, del lunes 2 de octubre de 2023

Damos inicio a la asamblea a las 19:30, con la presencia de Teresa Martín, Daniel Vidal, Adelaida Vento, Germán Tarazona, Mª José Pedrosa, Javier Martín, Manolo López y Ricardo Molina, con el siguiente orden del día:

- 1.- Aprobación del acta de la edición 77ª de la asamblea.
- 2.- Debate y aportaciones a la propuesta de Documento Político de Podemos «La fuerza para seguir transformando» («el Documento» en adelante).
- 3.- Turno abierto de palabra y debate político sobre lo que se proponga.

### Punto uno del orden del día, aprobación del acta anterior:

-Solicitada dicha acta, se constata que no hay tal, por no haberse redactado en su momento y por no haber llegado a ninguna conclusión en ella ni haberse producido ninguna votación y se pasa al segundo punto del orden del día.

### Segundo punto del orden del día, debate y aportaciones al documento político:

-El primero en solicitar la palabra es Javier: decide no aportar nada por razón de que en el pasado, reciente «Encuentro con la Militancia» de la secretaria general de Podemos, en el que el susodicho participó, ya se produjo un debate suficiente.

-Interviene después Ricardo: considera que hay tres puntos fundamentales en el Documento, con los que manifiesta su acuerdo: la defensa y el mantenimiento de la autonomía del partido en toda circunstancia; la propuesta de reforzar la relación de la dirección con la militancia (o «un plan de fortalecimiento organizativo con claro protagonismo militante»); y la alianza con las fuerzas republicanas y plurinacionales del Estado español, siempre dentro de esa autonomía.

-Pide la palabra Germán: llama la atención sobre los puntos 1.5 y 1.6 del Documento, relacionados con las políticas de ecología y medio ambiente. Asegura que la redacción es enrevesada y poco clara, que a él mismo, que es biólogo, le cuesta entender, y

reclama una redacción más sencilla y didáctica, que la militancia de cualquier nivel cultural pueda comprender.

-Interviene ahora Manolo: asegura que es fundamental y reclama que el partido ofrezca más apoyo a los círculos.

-Pide la palabra Teresa, al hilo de la intervención previa: afirma que es necesario abrir los círculos y llevarlos a los movimientos asociativos, que haya más participación de sus integrantes en estos y, al mismo tiempo, que se promuevan las protestas y las acciones políticas en dichos círculos para que esas manifestaciones cuenten con más apoyo y los militantes acudan a ellas. Añade que los barrios son unos grandes olvidados, con problemas que no se tienen en cuenta ni se abordan, problemas como la marginalidad.

-Interviene M<sup>a</sup> José en relación con lo anterior: pone la cuestión de la Memoria Histórica como ejemplo, a cuyos actos de apoyo, manifestaciones y acciones políticas apenas acuden un puñado de personas.

-Se produce en este momento un pequeño cruce de palabras y se habla de forma general en profundizar en el Documento la política respecto al cambio climático.

-Pide la palabra Daniel: manifiesta que según su punto de vista, el Documento no debe separarse de los resultados de las elecciones del 23 de julio y la situación posterior en el partido (lo que entendemos como que Podemos debería tratar el fracaso en dicho Documento, plantear un diagnóstico desde ese punto de vista y proponer salidas). Por lo demás, y desde un punto de vista orgánico, Daniel considera que el Documento debería tratarse en una Asamblea Ciudadana, de forma que sus ideas emanaran también de las bases de militantes y no solo de la dirección del partido. En este sentido, propone una Asamblea Ciudadana Estatal, y no únicamente para tratar un nuevo documento político, sino para abordar la propia renovación de la organización.

-Vuelve a intervenir Germán: señala que el Documento no hace mención al llamado «decrecentismo»; no solo eso, sino que en él se lee un par de veces la palabra «crecimiento», en su opinión, concepto opuesto a lo que necesita la sociedad para salir de los graves problemas a los que empieza a enfrentarse y a los que se enfrentará sin duda en un futuro a corto y medio plazo.

-Daniel aprovecha para insistir en su planteamiento anterior, con una nueva intervención: abunda así en la necesidad de replantear el liderazgo del partido; en definitiva, son necesarios cambios más profundos que simplemente debatir el Documento.

-De nuevo, Germán: es necesario mirar más lejos, en lo que se refiere a la emergencia climática; el lenguaje del documento es críptico y confuso, insiste; por ejemplo, en este sentido, el Documento no habla de las relaciones internacionales, por ejemplo con la Unión Europea, ya que las iniciativas para afrontar el problema ecológico deben ser internacionales.

-Interviene ahora Javier: puntualiza que la relación entre los miembros de la Unión Europea es contractual, son poco más que un club. Ni siquiera es una potencia atómica, solo Francia tiene bombas atómicas.

-Daniel y Germán insisten: el primero asegura que el lenguaje del Documento no está al alcance de la gente más sencilla; el segundo reclama un lenguaje más didáctico, como ya hizo previamente.

-Daniel: al hilo de lo anterior, propone reducir los círculos y unificarlos en otros más amplios para que la participación sea más numerosa y así crear más entusiasmo e ilusión por la actividad política de nuestra organización.

-Teresa apunta ahora: explica que en Bétera, sin reducir los círculos existentes, hay uno de ellos que aglutina a todos los de la comarca, gracias al cual se reúnen periódicamente; y matiza: es necesario que alguien tome la iniciativa para crear este tipo de núcleos de participación más numerosos.

-Manolo interviene: pone de ejemplo de falta de participación, las manifestaciones que se llevaron a cabo en el barrio de la Malvarrosa contra las drogas, a las que apenas asistió gente.

-Daniel: propone leer el documento del que Vicent Manel hizo lectura en el Encuentro de la Militancia con Ione Belarra del sábado anterior. Sin embargo, se acuerda que lo comparta en el grupo de chat del círculo y así lo hace.

-Javier: protesta por el retiro por parte del Ayto. de Valencia del Monolito levantado en homenaje al 15M y propone que se haga un escrito de protesta y se convoque a una manifestación.

-Daniel propone: que se haga llegar al Consejo Ciudadano Municipal un comunicado de protesta y de solicitud de que dicho órgano convoque a las fuerzas afines y a los militantes a una manifestación contra el retiro del monolito. Todos los asistentes se manifiestan de acuerdo, se vota y se aprueba por unanimidad. Sin embargo, no se nombra a nadie encargado/a de dicha iniciativa.

-Adelaida apunta: no se pueden hacer manifestaciones por todo, por cualquier pequeña causa, porque luego la gente no acude.

-Javier interviene: pone de ejemplo de manifestaciones de este tipo las de la Plataforma Antidesahucios.

Tercer punto del orden del día, turno abierto de palabra y debate político sobre lo que se proponga

-A partir de este momento, el debate se amplía.

-Empieza Javier, que introduce un tema: según su opinión, a Podemos no le conviene la confrontación ideológica, ya que el PP y el PSOE tienen más aparato y están mejor preparados para eso. Cita a Canal Red como una buena iniciativa que va en la dirección de conseguir ese aparato de confrontación ideológica que acerque a la organización a una contienda en igualdad de condiciones. Dicho lo cual, solicita la palabra para plantear tres cuestiones a los asistentes:

-Defender el referéndum como una herramienta que permita conocer la realidad respecto a determinadas cuestiones políticas. En este sentido, denuncia que el CIS soslaya este método para conocer la opinión pública respecto de algunos temas, como el de República o Monarquía.

-Defender el llamado «derecho de petición», o la capacidad de un ciudadano de dirigirse al presidente de la República, facultad que existe en las repúblicas latinoamericanas, pero que no existe en nuestro país. Y matiza: existe el derecho de petición al presidente del gobierno, pero no al rey.

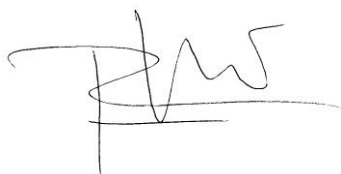
-Abordar la cuestión del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ): este órgano debe emanar del pueblo.

M<sup>a</sup> José apunta: esa demanda ya está en el programa de Podemos, nuestra organización ya la contempla.

Daniel insiste y matiza: hay dos formas de elegir a los jueces y juezas del CGPJ, a través del voto representativo, es decir, en el congreso (tal como se realiza en la actualidad), o por voto universal; en su opinión, debería emplearse este último método; todos los asistentes se manifiestan a favor.

Con esto, aunque el debate sigue por múltiples derroteros y de manera informal, concluye la asamblea 78<sup>a</sup> del Círculo de Podemos de Algirós, del lunes 2 de octubre de 2023, cuando son las 20:30 aproximadamente.

Fdo.: Ricardo Molina Pérez, que actuó como relator del encuentro

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RM', with a horizontal line underneath it.